

**VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA CONSILIARE DEL
15 APRILE 2014**

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 18,20.

Procede all'appello a seguito del quale risultano presenti tutti i consiglieri comunali ad eccezione di : Battaglia , Vicedomini, Iorio,Manzo,Di Fiore , Oliviero Carmine.

Presenti 6 + Presidente - Assenti 6

La seduta è valida.

Partecipa alla seduta, nella sua qualità di segretario verbalizzante, il dott. Luigi Annunziata

PUNTO 1) all'o.d.g. ad oggetto: "Approvazione verbale relativo alla seduta consiliare del 23/12/2013".

INTERVENTO BOCCARUSSO

Sindaco, ci asteniamo su questo verbale perché non presenti alla volta scorsa. Volevo, però, approfittare per dire due cose. Voi tutti sapete come io sia particolarmente legato a questa sala consiliare e, vedendola così mal ridotta, mi fa male al cuore vederla così, queste poltrone così malandate, a terra mi sembra un porcile, lì c'è una macchia di caffè, noi eravamo abituati alla pulizia, io potevo dirvi di tutto ma nulla sulla sala consiliare. Ora si trova in condizioni pietose è un porcile più che una sala consiliare. Era il nostro fiore all'occhiello. Io chiedo a tutti voi di tenere molta più attenzione alla sala consiliare. Avevamo veramente una bellissima sala consiliare e ce la invidiavano tutti. Mi auguro che Lei si prenda l'impegno di riportarla un'altra volta a come era prima perché ci tengo e ci tenete anche voi molto. Probabilmente questa associazione che sta gestendo la sala consiliare e che sta gestendo un poco la biblioteca, sta pensando già a qualcosa altro forse essendo nella doppia veste sia di segretario del PD che di presidente dell'associazione fa politica più che tenere un poco....perché poi io sono un consigliere comunale di opposizione quindi sento delle cose che si sta facendo più politica che cose a favore dei cittadini di MDS. L'altra cosa che volevo dire riguarda le vertenze di alcuni dipendenti comunali, Martinelli e Romano e mi chiedevo perché arrivare sempre allo scontro giuridico e non pensare a risolvere la problematica attraverso una transazione che eviterebbe anche spese legali visto che poi alla fine queste spettanze le dobbiamo comunque riconoscere. Sembra, inoltre, che vi siano ancora ulteriori vertenze in atto.

INTERVENTO SINDACO

La sala consiliare è molto più utilizzata rispetto al passato. Purtroppo, c'è il deterioramento del tempo. E' appena partito un bando per il rifacimento dei lastrici solari e faremo tamponare anche questo qui della sala consiliare. Abbiamo avuto il problema delle infiltrazioni e, come potete vedere, è già stato riparato l'impianto elettrico. Per la pulizia si farà un discorso diverso anche perché volge a termine l'accordo con l'associazione INNUENDO e quindi sicuramente imporremo delle attenzioni diverse e valuteremo anche le opportunità o meno di continuare l'iniziativa. Sulla questione dipendenti comunali passo la parola al Segretario Comunale trattandosi di aspetti meramente tecnici.

INTERVENTO SEGRETARIO COMUNALE

Ho conoscenza, mi sembra, di altri due ricorsi in corso. Per questo c'è stata una valutazione dell'Amministrazione di non opporsi ulteriormente. Le norme negli ultimi anni sono molto molto restrittive per le cause che i dipendenti fanno agli enti. Vi è un obbligo dell'amm.ne di costituzione che se non si costituisce la Corte dei Conti che non gli interessa niente di quanto costano gli avvocati, noi dobbiamo per forza costituirci. C'è stato proprio un caso del nostro responsabile del personale che ha detto "vedete che c'è una sentenza che da ragione ai VV.UU.". Io ho dovuto fare una nota e specificare che una sentenza singola non fa Stato ed anzi vi è l'obbligo di non applicare le sentenze favorevoli a noi dipendenti.

SI DA ATTO CHE ALLE ORE 18,28 ENTRA IN AULA IL CONSIGOLIERE OLIVIERO CARMINE. P. 7 + Presidente A. 5

Il Presidente, constatato che nessun altro consigliere comunale chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 6

ASTENUTI N. 2 (Boccarusso e Oliviero Carmine)

PUNTO 2) ALL'O.D.G. ad oggetto: "Modifica deliberazione di C.C. n.34 del 23.12.2013 ad oggetto: "Servizio di Tesoreria Comunale 2014/2020-Approavzione schema di convenzione".

INTERVENTO SINDACO

Volevo proporre ai consiglieri, mi dispiace che al momento è assente il capogruppo PD Manzo, solo di tipo logistico, che mi ha riferito che, da una valutazione fatta anche dagli uffici, chiedeva di rinviare questo punto all'o.d.g. ritenendo probabilmente che l'impostazione stessa che era stata data alla delibera era una impostazione errata invitando in questo caso il CC a demandare ulteriormente invece il responsabile del servizio ragioneria ad attivarsi secondo quanto già era stato stabilito nella delibera consiliare n.34/2013 avviando la procedura di gara. Noi avevamo immaginato di abbreviare gli anni. Poi, però, c'è stato anche un ripensamento in questo caso perché voi sapete che esiste ancora questo maledetto vincolo del passaggio di cantiere. Giustamente se la facciamo a 7 anni noi dovremo tenerci quel tipo di contratto che, probabilmente, ancora una volta sarà oneroso per il Comune di MDS perché nulla vieta che fra 3 o 4 anni il Parlamento non preveda l'annullamento di questa disposizione. Quindi, c'è una proposta del capogruppo del PD al momento assente penso non so se condivisa anche dagli altri capigruppo di maggioranza di rinviare questo punto all'o.d.g.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Non c'è problema sul rinvio. Però volevo chiedere a nome mio del gruppo che rappresento e dell'opposizione di voler convocare se possibile, una conferenza di capigruppo e di coinvolgere l'opposizione prima del prossimo CC al fine di poterci confrontare su questa annosa situazione. Per quanto riguarda comunque me sono d'accordo al rinvio.

INTERVENTO SINDACO

Noi possiamo anche già determinare una data di convocazione che se vogliamo immediatamente subito dopo il periodo di Pasqua, intorno al 28 o 29 di aprile. Non disponiamo al responsabile dell'immediata pubblicazione del bando di gara ma aspettare di autoconvocarci noi come conferenza dei capigruppo.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Volevo solo aggiungere che ho parlato col consigliere Vicedomini e lui ha avuto un piccolo diverbio con il consigliere Manzo in una e mail nella quale si sono un poco punzecchiati giustamente credo perché il consigliere Vicedomini dice e su questo sono d'accordo anche io, la conferenza dei capigruppo va convocata solo ed esclusivamente dal Sindaco e non può essere convocata dal capogruppo del PD altrimenti anche io posso convocarla. Deve essere convocata dal Presidente del CC quindi da Lei Sindaco.

INTERVENTO SINDACO

Lei immagini che il capogruppo del PD sostenuto da questa attività volenterosa aveva chiesto " che ne direste di vederci ? " Quindi non era una formale convocazione della conferenza dei capigruppo anzi tanto è vero che non era stato invitato neanche il capogruppo Nocerino rispetto a questa iniziativa .Era stata una iniziativa neanche condivisa col Sindaco che ho saputo il giorno dopo altrimenti avrei sconsigliato la convocazione .Farò io una conferenza dei capigruppo vista anche la delicatezza dell'argomento.

Il Presidente, constatato che nessun altro consigliere comunale chiede di intervenire sull'argomento, pone la proposta di rinvio a votazione il cui esito è il seguente:

All'UNANIMITA' di rinvia l'argomento posto al punto sub. 2) dell'o.d.g.

PUNTO 3) ALL'O.D.G. ad oggetto: "Indirizzo per la scelta della forma di gestione delle entrate comunali".

SIDAATTO CHE ALLE ORE 18,39 ENTRA IN AULA IL CONSIGLIERE MANZO
P. 8+ Presidente A. 4

Il Presidente illustra l'argomento.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Ho delle forti perplessità sull'argomento perché comunque perché nella delibera Lei ci dice che non abbiamo sufficienti dipendenti per espletare noi il servizio. Invece in questo caso io sarei più per una gestione interna all'Ente che per una esternalizzazione anche perché bisogna valutare bene quanto incidano queste percentuali indicate in delibera perché se decidono per decine e decine di migliaia di euro io credo che il servizio lo possiamo gestire anche noi all'interno ed evitare di darlo all'esterno perché poi all'esterno altri ci guadagneranno dei soldi che cederanno ancora sui cittadini di MDS. Io ho anche dei dubbi su questo nuovo soggetto che poi vincerà.....perché se mettiamo una percentuale dal 9 al 30% io credo che chi vincerà il bando non dico che metterà il 30% ma ci andrà molto vicino. Quindi, io non voto questa delibera per le motivazioni espresse. Vorrei che si riuscisse a trovare all'interno dell'ente una risorsa umana per gestire i tributi dall'interno e non con gestione esterna andando a risparmiare questi soldi per reinvestirli per i cittadini in altre necessità.

INTERVENTO SINDACO

Perché siamo arrivati a questo ?! Lei ricorda bene anzi è stato un Suo cavallo di battaglia che imputava all'amm.ne comunale una serie di debiti forti nei confronti dell'azienda per il servizio ecologico che poi è la partita più grave. Devo dire che se il Comune come tutti gli altri non avesse il problema della gestione TARSU probabilmente la gestione di tutte le altre entrate sarebbe auspicabile all'interno perché sarebbe una piccola gestione. Noi abbiamo un ruolo tarsu pari ad 1 milione di euro ed abbiamo un versamento volontario sulla IMU di 400 mila euro. Abbiamo una stima che prevede, così come in tutta la provincia di Napoli, un andamento che prevede un volontario sulla tarsu pari al 50%. Quest'anno mi sa mi sa che scende pure perché, con la bolletta unica che è stata imposta, giustamente i cittadini non riescono a pagarla. Questi soldi li riceveremo verso fine anno. Se su questo milione di euro noi abbiamo già impegnato un dipendente comunale e abbiamo creato una collaborazione esterna al dipendente comunale che ci ha fatto anche la gestione del servizio ex 219. Se conteggiamo quanto è costato il dipendente comunale per intero fra aggio sul progetto di produttività, responsabilità del procedimento, costo del personale di per se, noi arriviamo ad un costo di circa 50/55 mila euro ed abbiamo anche avuta una collaborazione di 8 mila euro. Più 5 mila euro a Poste Italiane per la gestione degli avvisi bonari quindi un costo del servizio che mi riconosco in termini qualitativi fra 1 e 10 pari a 3,5 /4 anche nella capacità di sapersi confrontare col cittadino non ho problemi a dirlo ma è dato da una evoluzione normativa esagerata, l'anno scorso abbiamo avuto tre o quattro cambiamenti da tarsu a tares ed altro. Tutto ciò ci ha veramente sbandati; quando poi nel passato abbiamo cercato di creare una organizzazione del personale che potesse potenziare l'ufficio ragioneria le dico la verità non siamo riusciti a trovare un dipendente che volesse operare all'interno dell'ufficio

ragioneria e con dispiacere ho dovuto imporre a un dipendente e mezzo ,nella fattispecie Maienza ed Esposito ,l'obbligo di essere li in collaborazione con la ragioneria fin tanto non ci fosse stato o una mobilità o uno slittamento della graduatoria concorsuale, creando negli stessi,però, un grande disagio in termini di lavoro .Se facciamo una valutazione della pianta organica così com'è o lo dico perché sono presenti ed è una battuta, smantelliamo i VV.UU. e li mettiamo a fare gli impiegatizi e però non avremo più i VV.UU. che che se ne possa dire ...lo so si dice sempre che i Vigili non fanno niente, Battaglia non fa niente, Modestino Cicinelli non fa niente ,però vi posso garantire che sicuramente fanno molto più di quanto possiamo immaginare tanto è vero, e non lo dico per presunzione, che molti Comuni nostri vicini avrebbero voluto i nostri respnsabili e il nostro personale per svolgere le mansioni apicali rispetto ai loro Comuni. Questa è una soddisfazione non mia ma loro. Un periodo di prova che è durato un anno con due interni ed un altro anno con una nuova assunzione tramite slittamento della graduatoria, trovando ,però, veramente una estrema difficoltà .Come sapete il cuore di un Comune oggi è l'ufficio ragioneria , assunzioni non ne possiamo fare .Allora si sta immaginando ,da parte del Comune, che possa essere sperimentata la gestione esterna dei tributi .sarei stato il primo a voler risparmiare questi soldi che non ricadranno sui cittadini perché non sarà un + 9% o un + 15% a carico del cittadino probabilmente solamente la sanzione va a carico del cittadino . Si risparmieranno del soldi in quanto non ci sarà più il progetto di produttività ,non ci sarà più la responsabilità del procedimento per i tributi , non ci sarà più la collaborazione esterna ma soprattutto si avrà una persona maggiormente disponibile con obbligo di allestimento di un apposito ufficio con apertura non inferiore a 12 ore settimanali.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Quindi, se noi diciamo che entreranno dalla tarsu 1 milione di euro e poi magari 500 mila euro non entrano e li dobbiamo far recuperare applicando le percentuali di cui in delibera ci sarà un danno enorme per il Comune (**interrompe Sindaco**: No, perché sono somme che già noi oggi produciamo per un servizio che non rendiamo con eccellenza ...) Sindaco ma qui non è specificato, non è chiaro che questi soldi saranno presi dalla quota spettante all'Ente (**riprende Sindaco**: la norma stabilisce che al cittadino tutto quello che è esternalizzazione del servizio non vada applicato l'aumento dei costi a carico del cittadino. Oggi noi ad Equitalia che ci ha fatto la riscossione normalmente pagavamo il 9% e su quelle che erano già le azioni che Equitalia realizzava già riceveva un indennizzo superiore al 15% . Erano già somme che il Comune non le aveva , erano trattenute da Equitalia .Allora, se permettete, io me lo voglio scegliere io il soggetto .Equitalia da grande carrozzone che era ed Equitalia non vuole i Comuni in gestione ,noi ci siamo ritrovati da ultimo si chiamano partire inesigibili cioè Equitalia dopo 3 o 4 anni ti dice che quella somma non è esigibile .Abbiamo rilevato che fra le somme non esigibili una quota a carico di una S.p.A. che è sul territorio ed è la Clinica Lourdes , ci vengono a dire che probabilmente 19 mila euro sono somme inesigibili perché il soggetto non è individuabile. Scusate , ma come è possibile se la Clinica Lourdes opera sul territorio ?! E' un meccanismo che all'interno di Equitalia non funziona più. Io avevo suggerito a qualche Comune limitrofo un'operazione intelligente ovvero di fare una gara unica per il servizio ecologia che sarebbe senz'altro costato molto meno ma soprattutto con una funzionalità diversa perché una cosa è gestire 6 mila abitanti ed una cosa è gestire 25 mila abitanti) lo confermo il mio no a questa delibera per fare gestire questa situazione delicata da un esterno.

INTERVENTO OLIVIERO ANIELLO

Lei ha detto che nella passata gestione Equitalia sottraeva un tot per cento rispetto al quantum che doveva versare all'Ente . Invece con questa gara che facciamo diamo una quota percentuale del ricavo o il guadagno è legato alle verifiche che loro fanno (**interrompe Sindaco:** allora, c'è il volontario che intendiamo la mera gestione quindi la predisposizione del ruolo, l'imbustamento, il costo di invio della pratica e il dipendente che possa filtrare il dato. Quindi il 9% rientra nella quota gestione) Quindi se un utente deve pagare 600 euro all'anno 54 euro vanno alla... così come era già con Equitalia .Quindi è il tetto massimo del bando il 9% .Invece sul coattivo ? (**riprende Sindaco:** innanzitutto se abbiamo un soggettoallora noi siamo tartassati negli ultimi anni da ne faccio un nome fra i più importanti: Alpha Recupero Crediti. La nominò perché è una società che non può partecipare alla gara perché è una società di recupero crediti e giustamente dice :” Sindaco ,noi siamo diversi da Equitalia “ ,lo dicevano l'altro giorno, c'era il Segretario presente ,io mi sono anche pure scocciato perché la vedo come la vede il consigliere Boccarusso. Io Equitalia ti mando la bolletta e ti dico di pagarmi. Poi, come mi diceva mia moglie stamattina, sono dovuta arrivare a Torre del Greco centro per parlare con Equitalia o a via Bracco Napoli. Questo per i tributi comunali non dovrà più esistere dovrà venire a MDS perché io sono tassato a MDS. Quindi avrò lo sportello a MDS .E mi può arrivare anche la bolletta con la quale io potrò dire 6 o 8 rate o ,se mi viene l'esigenza reale, e lo stabiliamo in apposito regolamento, circa il cittadino che mi dimostra che è stato licenziato la settimana prima, blocco mutuo e quant'altro non mi riesce a pagare nei tempi consentiti, voglio fargli pagare 20 euro al mese , se hai la società di riscossione lo puoi fare, se hai Equitalia no. Il responsabile di tutto resta sempre e comunque l'ufficio .Oggi Equitalia non ha nessun interesse a perseguire chi non paga.La società invece che si aggiudica la gara avrà interesse perché su per esempio 200 euro ci guadagna 30 euro e così come mi si costituisce l'avvocato per la partita da 100 mila euro così mi si costituisce per la partita da 300 euro. Ma soprattutto cercherò di prenderlo ma non di rincorrergli dietro con pignoramenti ma cercando di trovare una soluzione maggiormente discussiva .Sarebbe questo l'ufficio che stiamo immaginando. E' una sperimentazione.

Il Presidente, constatato che nessun altro consigliere comunale chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 7

CONTRARI N. 1 (Boccarusso)

ASTENUTI N. 1 (Oliviero Carmine)

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

FAVOREVOLI N. 7

CONTRARI N. 1 (Boccarusso)

ASTENUTI N. 1 (Oliviero Carmine)

PUNTO 4) all'o.d.g. ad oggetto: "Convenzione per lo svolgimento in forma associata dell'ufficio di Segreteria Comunale fra i Comuni di Massa di Somma e Santa Maria La Fossa-Proroga".

Il Sindaco illustra l'argomento.

Il Presidente, constatato che nessun consigliere comunale chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

Si approva all'unanimità.

Il Sindaco chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

All'unanimità viene conferita l'immediata eseguibilità.

PUNTO 5) all'o.d.g. ad oggetto: " Presa d'atto regolamenti Ambito Territoriale N. 24".

L'Assessore alle Politiche Sociali, prof.ssa Rosa Olimpo, illustra l'argomento.

INTERVENTO OLIVIERO ANIELLO

Noi abbiamo da anni sempre questa problematica di riorganizzazione degli Ambiti che necessariamente rallentano l'andamento dei servizi perché ogni volta bisogna iniziare daccapo (**interrompe Olimpo**: noi qui stiamo deliberando i regolamenti e non i servizi. I servizi sono previsti alla 328 dai servizi integrati che afferiscono all'area minori, all'area anziani e disabili .C'è un Piano Sociale di Zona che è una progettazione che l'Ufficio di Piano vale a dire il tavolo istituzionale costituito dai Sindaci o Assessori alle politiche sociali dei Comuni che fanno parte dell'Ambito, predispongono e presentano alla Regione Campania .La Regione approva il Piano e lo finanzia .Nel momento in cui ci vengono trasferiti i fondi così vengono utilizzati sul territorio per offrire i servizi ai cittadini.) Quali sono questi servizi che in questo nuovo Piano abbiamo approvati e che potremo offrire ai cittadini. Ovvero qual è l'impatto sociale che potremo sostenere anche per una discussione politico-sociale e di solidarietà ?! (**riprende Olimpo**: la tipologia di servizi ci viene in qualche modo imposta se non proposta dalla Regione stessa perché quest'anno, per esempio, noi nel PSZ abbiamo dovuto insistere sulla progettazione per i minori che differisce leggermente da quella che abbiamo proposto gli anni precedenti perché la dove si organizzavano i centri di aggregazione per offrire attività extra scolastiche , adesso ci è stato chiesto espressamente di prevedere nei PSZ per quanto riguarda i minori per esempio il servizio di affidamento familiare e addirittura lì dove non sono previsti non saranno oggetto di valutazione e di approvazione. La prima trincea di finanziamenti che ci è stata assegnata ma non ancora materialmente erogata, riguarda il servizio minori, disabili ed anziani) Per quanto riguarda anziani e portatori di handicap ? (**riprende Olimpo**: assistenza domiciliare integrata (ADI). Noi eroghiamo questo tipo di servizio in base al numero di ore che ci vengono assegnate dal Piano che corrisponde alla cifra economica assegnata. In base alla cifra l'Ufficio di Piano organizza per noi le ore di servizio .Se poi noi avessimo la capacità anche economica di ulteriormente rafforzare questa cifra assegnata , potremmo disporre di un maggior numero di ore di servizio) Grazie Assessore.

INTERVENTO BOCCARUSSO

In riferimento a questa delibera non c'è nessun problema a dire il mio voto favorevole. Volevo, però, chiedere all'assessore alle politiche sociali in merito a due problematiche . Una è l'assistenza domiciliare di cui faceva riferimento adesso il consigliere Oliviero (Aniello) .io ricordo che per gli anni scorsi Lei si adoperava tanto perché esisteva proprio un progetto per l'ADI . C'è bisogno di assistenza domiciliare ci sono assolutamente delle priorità ed una è questa .Io sto girando veramente tanto in questo periodo, come sempre perché io faccio il consigliere comunale e cerco di farlo nel miglior modo possibile e mi sto rendendo conto che questa necessità è sempre più crescente e voglio farle questa richiesta perché Lei è molto sensibile e l'amm.ne è vicina. Però mi sto rendendo conto della assoluta necessità di questa esigenza. Volevo chiederLe ,inoltre ,per quanto riguarda le ragazze madri io volevo capire come funziona la cosa perché le ragazze madri

continuano a dire che non prendono quanto devono. E' una situazione poco chiara. Vorrei capire da Lei.

INTERVENTO OLIMPO

Per quanto riguarda l'assistenza domiciliare, noi abbiamo sempre prestato molta attenzione, abbiamo cercato e riuscito a fare sempre il massimo anche se in passato noi integravamo con fondi comunali quelli destinati dall'Ambito. Gli ultimi due anni ci siamo mantenuti semplicemente sui fondi trasferiti dalla regione che abbiamo puntualmente erogato sotto forma di assistenza domiciliare. Però, nonostante questo siamo riusciti a mantenere gli utenti che più necessitavano di questo tipo di servizio perché, poi, con le nuove disposizioni mentre prima l'assistenza domiciliare veniva vista quasi come un servizio più materiale e di accompagnamento nel fare la spesa, pulire la casa, adesso ha assunto una connotazione un poco diversa che prevede figure di accompagnamento diverse professionali e più competenti per cui si è ristretta la cerchia delle persone a cui spetta l'assistenza domiciliare. Per la verità qualcuno ha anche rifiutato l'assistenza domiciliare, se capisco a cosa si riferisce, noi abbiamo proposto questo tipo di servizio però molto spesso succede che lì dove ci sono dei casi di particolari situazioni di malattia, molto spesso le famiglie preferiscono non ci siano interferenze esterne. Per quanto riguarda la ragazze madri, la legge 11 sulla dignità sociale, ha previsto dal gennaio 2007 ma noi applicata da poco, il ripartito la competenza ad erogare questi fondi (inizialmente di competenza della provincia che trasferiva i fondi ai Comuni che materialmente erogavano) in ragione di 1/3 a carico della Regione, 1/3 della Provincia ed 1/3 a carico dei Comuni. Per quello che ci riguarda come Comune, noi abbiamo erogato il contributo fino a tutto il 2013 come pure la Provincia. La Regione è manchevole di parte della sua quota. Questi soldi vengono trasferiti sempre attraverso l'Ambito che poi li trasferisce a noi che provvediamo ad erogarli agli aventi diritto.

Il Presidente, constatato che nessun altro consigliere comunale chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

Si approva all'unanimità.

PUNTO 6) all'o.d.g. ad oggetto: "Approvazione linee guida e schema di regolamento per l'adozione dei cani randagi".

L'Assessore all'Ecologia **Ciro Pasqua**, illustra l'argomento.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Premetto che io ho un cane che si chiama Roger ed è la nostra vita e lo trattiamo benissimo. Ma, sinceramente Perché ho fatto questa premessa ,perché io non mi sento di votare questa delibera...io non posso votare questa delibera quando poi nel mio paese ci sono bambini che non hanno la possibilità di mangiare o di usufruire del trasporto scolastico .Quando sento l'Assessore che giustamente dice di incentivi....cioè noi incentiviamo un contributo per chi adotta i cani quando abbiamo una necessità primaria legata ai nostri bambini ? E' assurdo ! **(interrompe Sindaco: posso aggiungere un attimo una cosa prima che si spinge oltre. L'Assessore Pasqua probabilmente è stato incompleto perché lui è entrato nello specifico e non nel risparmio . La delibera si propone due obiettivi fondamentali. Il primo, riuscire a togliere dai canili quanti più cani possibili , l'altro un risparmio assoluto per l'Ente. Il randagismo rientra nelle funzioni di competenza dell'Ente e noi oggi paghiamo 1.100 euro . E' una delle competenze proprie del Sindaco e rientra fra quelle più pericolose perché non sia mai che un cane morde un cittadino o provoca un incidente stradale è una delle cose più gravi che viene sanzionata al Sindaco. Quindi ,togliendolo dal canile, noi invece di spendere annualmente 1.100 euro spenderemo 300 euro e quindi potremmo fare la refezione gratuita ai bambini. Io l'ho fatto per utilità e l'Assessore per passione) Io ,come impostazione mia mentale non posso votare e dire " va bene il Comune risparmia 12 mila euro e ne paga solo 300" e poi comunque non si pensa ai bambini che non possono usufruire della refezione o del trasporto scolastico. Cioè, io devo sentire l'assessore che dice che eroghiamo 300 euro per i cani e poi non troviamo due euro per quei bambini che non possono mangiare a scuola. Sinceramente ,è un fatto proprio di dignità io non posso votare questa delibera. Quando avremo trovato i fondi per risolvere prima i problemi dei bambini allora possiamo affrontare questo discorso. E' un fatto sociale e di dignità. Come pure per la palestra vengono messi in un angolo due ore a guardare quelli che fanno ginnastica e loro no ! Proprio non me la sento di votarla.**

INTERVENTO PASQUA

Parliamo di due cose molto diverse . Noi cerchiamo comunque di adoperarci in certe situazioni.lo credo che sia molto meglio una vita da canile che una vita da strada per un animale. Se abbiamo la possibilità di permettere a qualcuno di adottarli è ancora meglio. Il discorso dei bambini è giusto ma noi ,come Ente, cerchiamo di trovare soluzioni anche per altre cose.

INTERVENTO OLIVIERO ANIELLO

Questa iniziativa è stata già portata avanti da diversi Comuni per cercare di recuperare la spesa erogata dal Comune ed operare un bilanciamento. A completamento del ragionamento portato avanti dal consigliere Boccarusso , noi qua stiamo pianificando un risparmio di circa 12 mila euro dobbiamo necessariamente anche pianificare questo risparmio in che termini vogliamo restituirlo sotto forma di servizi a favore dei cittadini.

Quindi è importante coniugare la necessità di un risparmio dell'Ente con quella di erogare quel risparmio sotto forma di miglioramento dei servizi al cittadino.

INTERVENTO SINDACO

Noi dobbiamo guardare al territorio come un territorio sempre più esigente. Abbiamo cittadini che si organizzano in iniziative giustamente per il diritto alla prevenzione ambientale, cittadini che invece tendenzialmente guardano al loro rapporto con la vita degli animali, cittadini con la esigenza socio-economica di non riuscire a pagare. Abbiamo quindi all'interno della PA necessità molteplici che guardano un poco a tutto ed a tutti. Tendenzialmente dobbiamo creare delle opportunità multi generiche all'interno della PA tendenti a regolamentare l'esercizio di una funzione che possa essere il risparmio da parte dell'Ente e di riconoscimento soprattutto di un servizio che possiamo dare e che non va a ledere, però, quelle che sono le responsabilità da parte dell'ente. Questa delibera nasce dall'esigenza di una forte spinta che io ho avuto da parte di associazioni animaliste che già si stanno adoperando per adottare i cani di quartiere e nasce da fatto che purtroppo abbiamo cozzato contro quelle che erano le passioni di una parte dei cittadini proprio della zona del consigliere Oliviero Aniello che hanno 3 o 4 cagnolini e il Sindaco che fa: responsabilità sanitaria, prende la cuccia e la fa buttare via perché occupava il suolo pubblico per ragioni prettamente sanitarie. Prima volta. Seconda volta si ripete l'esperienza. Terza volta giustamente dico: ma scusate non può esserci il tu lo fai ed io picchio, tu lo rifai ed io di ripicchio. Tu lo fai cerchiamo di capire perché lo fai. L'operazione, quindi, è un'operazione di risparmio ma è anche una operazione perché ci è stata chiesta da un gruppo di cittadini che si sono visti ledere un diritto all'adozione di un cane che in questo momento è chiuso in prigione al di là che li teniamo bene, comunque stanno in prigione. Abbiamo studiato anche la possibilità dell'adozione a distanza del cane da parte di coloro che non possono curarlo di persona. L'Amm.ne quest'anno più dell'anno scorso ha realizzato dei benefici per la scuola concentrandosi e realizzando l'esigenza dei tanti e non dei singoli perché in una società come quella napoletana continua a non capirsi chi abbia veramente diritto ad un sussidio, perché se noi scegliamo i cani invece dei bambini, come Lei ha detto, qualche mamma sceglie le sigarette al posto del pasto per suo figlio. Glielo posso garantire in virtù del fatto che l'anno scorso dopo il progetto sport invitai tutte le mamme che non potevano permettersi di spendere 3 euro al mese di rivolgersi al Sindaco perché solamente se io vengo a saperlo posso imporlo alla società sportiva attraverso i servizi sociali io avrei offerto a titolo gratuito la ginnastica sportiva. Ma quando però ho detto che in quel caso ci sarebbe stata una relazione socio-ambientale e, quindi, la necessità da parte dell'assistente sociale di recarsi a casa per vedere se si possiede un televisore 60 pollici, mi hanno risposto: ma perché Sindaco lo potete fare? E certo che lo posso fare in virtù di una vostra richiesta mi autorizzate a bussare alla vostra porta, se mi aprite faccio la relazione altrimenti non vi posso consegnare un diritto. Alla fine non è venuto nessuno. Per la refezione abbiamo ridotto, in questo semestre, di 71 euro il costo della refezione rispetto all'anno scorso. Ma qualcuno lo deve pur pagare e il costo di gestione deve essere sì in parte a carico della comunità, ma di parte della comunità perché probabilmente io che ciò il figlio all'Università preferisco che mi sia dato un contributo per pagargli l'Università e non che mandi il figlio della sig.ra a scuola. 1 euro e 50 cede a carico dell'amministrazione ma gli altri due euro cedono a carico delle famiglie, deve essere una responsabilità genitoriale, perché se un bambino non mangia a scuola deve mangiare a casa ed è vero che diciamo che con 10 euro probabilmente mangiamo una giornata 4 persone, ma è anche vero che stiamo parlando di 2 euro al giorno per un primo, un secondo, un contorno, un panino e la frutta e tutto certificato,

quanto costa un cane un poco di più. Ritengo che la Regione Campania invece di gettare i soldi per il diritto allo studio dovrebbe applicare la gratuità dei libri e quella dei pasti a tutti gli studenti campani. Si risparmierebbe di sicuro.

Il Presidente, constatato che nessun altro consigliere comunale chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 7

CONTRARI N. 1 (Boccarusso)

ASTENUTI N. 1 (Oliviero Carmine)

PUNTO 7) all'o.d.g. ad oggetto: " Approvazione regolamento per l'affidamento in concessione della gestione degli impianti sportivi comunali".

INTERVENTO MANZO

Buonasera Presidente e buonasera a tutto il CC . Questo regolamento non è altro che una rivisitazione ed un aggiornamento di un regolamento preesistente per due motivi principali. Il primo perché il regolamento precedente era limitato alla concessione in uso della sola palestra scolastica e adesso si è dovuto integrare grazie alla costruzione del campetto di calcetto. L'altro motivo è perché lo si è dovuto adeguare ai dettami della nuova L.R. n.18/2013. Senza l'approvazione del regolamento sarebbe impossibile attuare i relativi bandi di concessione.

INTERVENTO MADONNA

Ho chiesto al consigliere delegato allo sporto Manzo Nicola la modifica del regolamento perché ci siamo resi tutti conto che necessita dare in concessione il campo di calcetto prima che ulteriori atti vandalici creino altri e più ingenti danni alla struttura da parte di ragazzi maleducati ,che le famiglie non controllano affatto. Costoro hanno già provocato danni alle reti di recinzione ad alcune porte di ingresso agli spogliatoi. Non possiamo aspettare oltre e procedere di conseguenza.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Su questa delibera avevamo dei forti dubbi già l'altra volta perché ci sembrava un vestito fatto proprio per una determinata persona. Adesso qualcosa è cambiato ma noto che il metodo è sempre uguale perché se andiamo a vedere all'interno della documentazione notiamo che è prevista l'apertura dell'impianto a tutte le persone; noi ,l'altra volta, facevamo proprio polemica perchè si garantisse l'ingresso solo ed esclusivamente ai massesi o quanto meno metterla come priorità . Ricordo che tre anni fa furono stabiliti dei criteri adesso no. Chi è che poi deve controllare il tutto quando diamo in affidamento la nostra palestre e il nostro campo di calcetto ? Non c'è controllo. Si dice che annualmente devono dare dei soldimille euro, ma cosa sono mille euro su 30 o 40 mila euro ?! lo vi chiedo di controllare bene quello che andremo a fare perché si dice e prevedono delle cose ,poi non vengono rispettate. Stasera sto facendo proprio il sinistroide, ma qui i poveri sono del tutto dimenticati . lo ho visto di persona che bambini i cui genitori non possono pagare vengono messi in un angolo a guardare gli altri che fanno ginnasticascusate non 30 euro al mese ma trenta 30 annui ...ho sbagliato a dire. lo ci tengo veramente a stimolarvi sotto questo aspetto ,capisco che il Comune alla fine deve fare delle scelte, investimenti, risparmi ma qua parliamo di bambini e di pochi euro. Investiamo per loro perché rappresentano il futuro massese. Quindi io voto no su questa delibera.

INTERVENTO OLIVIERO CARMINE

Per quanto riguarda questo punto all'ordine del giorno, secondo me, per quanto riguarda la gestione ed il controllo, è giusto darle in gestione perché altrimenti si va allo sfascio . Però, volevo domandarvi: cosa ne pensate sul sociale ? Nel senso che ,se diamo in gestione la palestra ed il campo di calcio e riusciamo ad avere 1.000 euro l'anno , poi non si da la possibilità ad un ragazzo non possidente di praticarla , perché si era già detto in fase preelettorale che il campo di calcetto della 219 sarebbe rimasto a disposizione per i massesi invece se si da in gestione tutto cambia . A questo punto chiedo come intende rapportarsi l'amministrazione sull'aspetto sociale.

INTERVENTO OLIVIERO ANIELLO

Questo è un tema abbastanza articolato sul quale io mi sono sempre interessato. Noi abbiamo fatto alcuni investimenti che ,chiaramente, vanno salvaguardati. Come: nella gestione. La gestione ha un costo che non è affatto sostenibile per l'Ente che ,quindi, deve ricorrere all'affidamento della gestione attraverso operatore esterno . Quando parliamo di 30 euro all'anno e poi escono fuori cifre 30 mila euro significa che qui ci sono 100 persone che.....no,no ma quando parliamo di attività scolastiche sovrapposte ad altre attività o al fatto che alcuni bambini stanno lì a guardare altri più fortunati che fanno attività e loro no, stiamo parlando di sovrapposizioni quindi da questo punto di vista bisognerebbe anche fare chiarezza perché stiamo parlando che nello stesso momento ci sono attività parallele in attività extra scolastici ovvero dalle 15 in poi ? E' così ? Sono progetti paralleli che vengono portati avanti nella stessa struttura ? Questa ,secondo me, è una cosa che non è corretta e sulla quale deve essere fatta una operazione di raddrizzamento fra virgolette. E' chiaro che noi dobbiamo anche salvaguardare il nostro patrimonio ed è chiaro che noi dobbiamo anche rapportarci a quelle che saranno le entrate derivanti da questa gestione .Quando facciamo il nostro 730 noi possiamo anche scaricarci le attività sportive che fanno i nostri figli .Il fatto che non venga rilasciata fattura è un fatto abbastanza grave .La proposta che faccio, poi valutatela, è quella di agganciare una percentuale rispetto a quello che è il fatturato in modo che diamo una opportunità alle famiglie di scaricare , teniamo una tracciatura fiscale perché giustamente le tasse bisogna pagarle , e dall'altra parte ne riceviamo un beneficio senza legarci ad un una tantum . In questo modo possiamo anche attirare il consenso delle famiglie di preferire le nostre strutture rispetto a quelle di altri Comuni. Questa è una proposta che penso possa essere di affinamento ed una finalizzazione a quelli che sono gli obiettivi anche sociali. Sul sociale ora non è che Boccarusso ora fa il comunista e noi adesso facciamo quelli di destra, ma certamente non possiamo mettere in piazza 200 o 300 mila euro di investimenti ed avere la concreta possibilità che fra quattro mesi non abbiamo più niente. Lo stesso discorso vale per la Villa Comunale. Dobbiamo dare una gestione esterna che salvaguardi i nostri investimenti .

INTERVENTO MADONNA

Io partirei da un presupposto . Il campo di calcetto, nello specifico, è stato realizzato con fondi regionali per la promozione dello sport. Detto questo, questa opera non è stata realizzata con fondi comunali ma sono fondi destinati per quel tipo di attività e come tale va promossa in quel senso l'attività sportiva.. La gestione di cui diceva il consigliere Oliviero (Aniello) , un piano dei costi è già stato sviluppato, occorre del personale qualificato, ci sono costi da sostenere come le utenze, acqua, riscaldamento, illuminazione, e tutte quelle che possono essere le manutenzioni quantificabili in una

spesa per un ente non sostenibile. Affidarlo ad un'associazione o una società privata ci dà la possibilità per l'ente di favorire l'attività sportiva ...apro una parentesi, non si dà un fido semplice ma si parla di gestione si tratta di un soggetto pubblico che gestisce per conto dell'amministrazione .Quindi il soggetto che risulterà affidatario della gestione, dovrà attenersi alle tariffe che stabilirà la Giunta Comunale e in quella fase la Giunta, unitamente all'assessore alle politiche sociali, valuterà tutte le possibili situazioni che si porteranno al vaglio.

INTERVENTO SINDACO

Allora, io mi faccio carico, insieme all'Assessore Madonna, perché l'idea non mi dispiacerebbe soprattutto anche perché sia per quanto riguarda la parte atleti-basket-palla a volo , sia sugli atleti iscritti per il calcio , per la scuola sono facilmente identificabili perché sono tenuti all'iscrizione presso le rispettive federazioni .Mi assumo la responsabilità perché l'idea non mi dispiacerebbe anzi questo è il motivo per cui ho anche detto al mio capogruppo che in CC le cose si possono anche modificare. Sulla questione, invece, della parte sociale noi normalmente già lo facciamo .Da una parte noi imponiamo a chi usa la palestra che se viene una mamma e si rivolge ai servizi sociali e i servizi sociali ritengono valida quella richiesta , si alza il telefono e si impone all'associazione che fa palla a volo, per esempio, di prendersi il bambino .Noi abbiamo un numero di 8 bambini a carico dei servizi sociali che non sono né a carico di Antonio Zeno Sindaco , né a carico di Rosanna Olimpo ma lo facciamo gestire in completa autonomia ai servizi sociali . La cittadella sportiva il Comune di Cercola l'ha data a 1.000 euro al mese ma tutta campo sportivo, campo di calcio , palla a volo etc. e non è sicuramente una buona amministrazione quella perché,poi, la società fitta a 70 euro l'ora per fare scherma, 70 euro per fare palla a volo . La nostra struttura, poi, ci permette di fare allenamento ma non di giocare perché non è omologata. L'impegno di controllare spetta al responsabile del servizio che è Cicinelli , faremo questo esperimento di gara e cercheremo di tenere in considerazione tutti questi aspetti.

INTERVENTO OLIVIERO CARMINE

Ma il regolamento non si può ridiscutere magari vedendoci prima fra di noi capigruppo (**interrompe Sindaco:** eh, già hanno distrutto due porte e qualche ingresso) Si ma noi non siamo mai stati interpellati su questa cosa. (**interrompe Manzo:** Carmine sono stati interpellati i capigruppo e non sono venuti)

INTERVENTO SEGRETARIO COMUNALE

Non vorrei sminuire il compito ed il ruolo dei consiglieri comunali, ma la legge regionale è chiara.Da una serie di criteri, di incentivi per chi la utilizza in modo massimo, la legge è chiara se la andate a vedere spiega e impone una serie di adempimenti preventivi e successivi .Tutti questi criteri presunti sociali già sono sviluppati nel bando . La legge regionale al riguardo è molto ma molto specifica più che una legge sembra quasi un bando .La funzione è quella di utilizzare il campo e non quella di avere soldi intendiamoci anche se il canone è libero.

Il Presidente, constatato che nessun altro consigliere comunale chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 7

CONTRARI N. 1 (Boccarusso)

ASTENUTI N. 1 (Oliviero Carmine)

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il Consiglio Comunale con voti FAVOREVOLI N. 7

CONTRARI N. 1 (Boccarusso)

ASTENUTI N. 1 (Oliviero Carmine)

Conferisce l'immediata eseguibilità.

INTERVENTO SINDACO

Io nel mese di novembre la Regione Campania fece uscire un bando che riconosceva ai Comuni presenti nella terra dei fuochi la richiesta di poter aderire immediatamente al protocollo della terra dei fuochi benchè non identificatici realmente come terra dei fuochi. Nel senso che ed era una mia idea per la quale se il fuoco brucia ad Acerra io ritengo che il fumo di arriva qua ; se c'è diossina nel fumo la diossina arriva qua perché da uno studio fatto pare che il fumo batte sulle pendici del Vesuvio e si deposita pure. Ieri proprio con Patriciello ha usato un termine particolare . Probabilmente noi non dovremmo identificarci come terra dei fuochi lo dico a tutti i consiglieri perché è una notizia che sto per darvi diceva di chiamarci terra dei fumi e dei veleni. Noi sti fuochi non li abbiamo visti da MDS ma il fumo che qualche volta ci è pure arrivato lo abbiamo comunque subito. Inoltre è importante far capire alla gente che non c'è assimilazione fra quello che è il rifiuto ordinario , le ecoballe rispetto a l rifiuto che probabilmente ci hanno interrato. .Ci tenevo a chiedere questo e ad avere la presenza perché ,come riportano i giornali, vi leggo questo comunicato " saranno 31 i nuovi Comuni della provincia Campana che beneficeranno della legge della terra dei fuochi .Lo hanno deciso d'intesa Regione Campania, Ministero per l'Ambiente stilando la liste delle amministrazioni comunali che in base all'art.1, comma 5 del decreto 136 conv. In legge del febbraio scorso, entreranno a far parte dell'elenco dei 57 Comuni inseriti nel testo ". Nello specifico 22 sono della provincia di Napoli e 9 di Caserta . Dei 22 della provincia di Napoli 4 sono dell'area di nostra competenza ovvero Massa di Somma, San Gennaro, Ottaviano e Volla. Con ci sono all'interno ancora Comuni come Pollena Trocchia. S.Anastasia , S.Sebastiano al V. perché probabilmente , lo dico con dispiacere alle amministrazioni che li rappresentano di destra o di sinistra che siano forse pensano di scansarsi i fumi o di essersi scansati il problema.lo penso, invece, che il problema lo abbiamo e quindi va posto nell'interesse della gente e va condiviso; mettere la testa nel terreno e far finta che sul proprio territorio tutto va bene quello lo lasciamo ad altri.lo ho avuto il coraggio di dirlo e per fortuna perché in questo caso l'elenco è stato ampliato in seguito .Questo significa che altri 2 milioni di euro saranno utilizzati in termini economici ed i comuni avranno la possibilità di maggiori controlli del territorio Massa di Somma, Cercola già aveva aderito.....non hanno presentato richiesta e quindi invito le associazioni ambientaliste ed è questa l'operazione che dovete fare, incentivare i cittadini sia nostri che degli altri Comuni .

INTERVENTO BOCCARUSSO

In riferimento alle problematiche dell'ambiente da sempre in CC siamo stati una spina nel fianco spesso voi dicevate che non c'era niente nel Carcavone .Adesso il problema c'è e bisogna affrontarlo .Io volevo dire al CC che sono stato nominato da partito facente parte del direttivo dell'ANCI Campania. Sono a disposizione di chiunque voglia per poter fare tutto quello che posso nel ramo dell'ambiente. Ritenetemi a disposizione di tutti.

Si passa all'esame dell'interpellanza presentata dai consiglieri Boccarusso e Iorio circa problematiche Centro Sociale Anziani.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Questa interpellanza si ripete perché ve la feci già tre anni fa . poiché il centro era chiuso sono stato interpellato da alcuni cittadini anziani che mi hanno chiesto notizie al riguardo ed icho fatto questa interpellanza e chiedo a Lei Assessore Olimpo le motivazioni del perché è stato chiuso e che cosa intendete fare per riaprirlo ufficialmente. Io e anni fa Le chiesi di stilare un regolamento come l'hanno tutti i Comuni . Io ci sono stato nel centro sociale ed è veramente una cosa vergognosa. Le chiedo quali sono le intenzioni dell'amministrazione per far sì che il centro sia gestito in maniera ottimale.

INTERVENTO OLIMPO

Le sono particolarmente grata per questa interpellanza. Può sembrare un controsenso ed invece no, perché nel momento in cui è arrivata la Sua interpellanza noi stavamo già procedendo ai lavori grazie anche alla sensibilità degli Assessori Nocerino e Madonna che hanno provveduto per l'aspetto prettamente tecnico . E' un problema che da tempo ci stavamo ponendo e Lei più volte in questo Consesso ha più volte posto l'accento sulla problematica. Noi abbiamo già avevamo un regolamento che all'inizio è stato rispettato ma poi col tempo è stato disatteso. E' un poco degenerata la funzione e l'uso del centro sociale . Il centro sociale non è una struttura ricettiva soltanto per gli anziani perché il nostro centro sociale nasce come centro sociale anziani però noi abbiamo da sempre detto che all'interno del centro sociale si potevano svolgere anche attività di tipo ricreativo , ludico ,di aggregazione , di incontro ed anche eventualmente fare delle manifestazioni come quella che abbiamo fatto qualche domenica fa quando abbiamo ospitato una associazione che si occupa di diabete ; anche quello è stato un momento sociale molto positivo ed importante perché è servito ad alcune persone ad avere dei chiarimenti ,a fare dei controlli e quant'altro sia servito. Allo stato attuale ,il regolamento è stato rivisto. All'atto della Sua interpellanza il centro sociale era chiuso momentaneamente per lavori perché era già un poco di tempo che noi avevamo intenzione di sistemarlo ed abbiamo trovato adesso l'opportunità di farlo. Il regolamento è stato rivisto proprio per avere maggiori elementi di regolamentazione dello stesso centro. Io avrei anche potuto chiedere di inserirlo all'o.d.g. dell' odierno CC , ho chiesto al Sindaco ed al Segretario Comunale di portarlo nel prossimo CC an che perché ci tenevo a fare un passaggio con i capigruppo e approfitto magari se è il caso di inserirlo nella discussione della prossima conferenza che farete sulla questione tesoreria ,altrimenti in un'altra conferenza . La questione del direttivo è un poco particolare perché gli anziani si sentono tutti padroni di casa in quel locale però nessuno si vuole assumere la responsabilità di fare attenzione a salvaguardarlo .Ora ,pare che le cose siano un poco cambiate perché forse il fatto che con una certa forza diciamo lo abbiamo "chiuso" come se si fosse svegliata una nuova consapevolezza di responsabilità rispetto anche all'utilizzo del locale .Loro con molta attenzione in questi giorni stanno aprendo e chiudendo, aiutati anche dal nostro impiegato comunale sig.Battaglia, stanno rispettando gli orari di apertura e chiusura. Questa mattina, formalmente, abbiamo consegnato le chiavi .Questo non significa che gestiscono il centro come vogliono ; sono stati momentaneamente stabiliti degli orari di apertura e chiusura in attesa dell'approvazione del regolamento. Però, vi anticipo che in quel centro sociale ci saranno anche altre attività .Io oggi ho avuto proprio un incontro con degli anziani che non sono abituali frequentatori del centro e sono quelli che più volte hanno chiesto di fare delle

attività .E' nata l'esigenza da parte loro di fare un poco di attività motoria per cui ci attrezziamo per fare questo tipo di attività. Si faranno comunque tutte le attività ludiche, motorie, sociali ,tutto ciò che può essere elemento di aggregazione e socializzazione .Il centro non " è nostro" come qualcuno afferma ma è di tutta la comunità ,del paese e dell'amministrazione su cui grava la responsabilità di gestirlo.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Sono d'accordo con lei ,le interpellanze servono proprio per spronare .Molte volte io mi rendo conto che l'eccessivo lassismo trasforma tutti in padroni,loro li veramente si credevano i padroni del centro sociale e di gestirlo come meglio volevano .Le istituzioni ci sono proprio per far rispettare le regole . E' giusto che il centro sia di tutti e per tutti ma la priorità va data agli anziani penso e ritengo.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21,03.

Del che è verbale che si compone di n. 20 pagine oltre la presente.